

Статистика эффективности сабмита

Для анализа были взяты данные двух равных временных отрезков (28 дней). В первом случае рассматриваем эффективность сабмита программы Chameleon v.2.1, во втором – программы Enhancer v.2.1. Программы в рассматриваемый период – примерно на одинаковом уровне развития. Отметим только, что Chameleon всегда был лидером продаж, в то время как Enhancer являлся далеко не самой продаваемой нашей программой. В период перед сабмитом версии 2.1 Enhancer'a соотношение продаж было 2:1 в пользу плагина Chameleon.

Мы рассматриваем 2 недели ДО и 2 ПОСЛЕ сабмита – в каждом случае, хотя эффект сабмита, длится, разумеется, намного дольше. Дата сабмита обозначена на графике красной точкой: для плагина **Chameleon** это **3 марта 2005 года**, для плагина **Enhancer** – **22 августа 2005 года**.

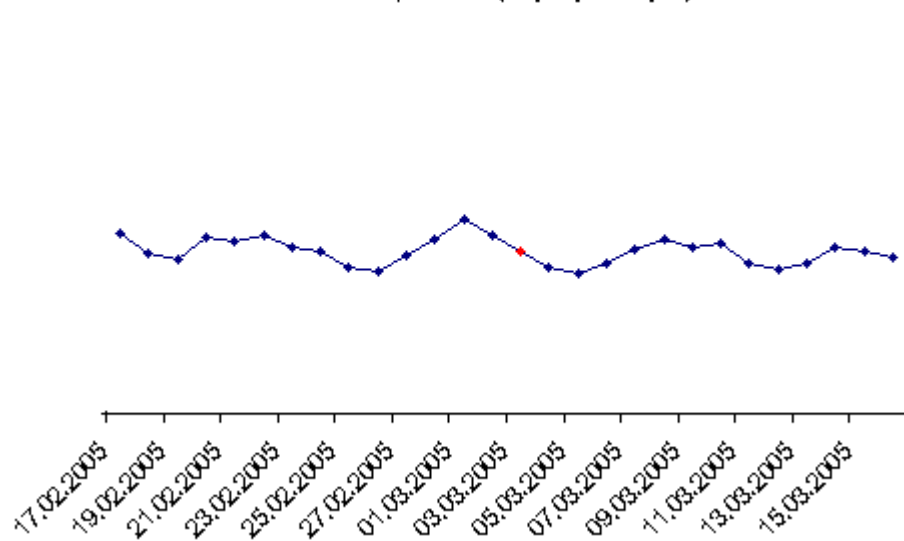
Сабмит программы Chameleon заказывался у Руденко, Enhancer'ом занимался Softsubmitter (сабмит + прописка пресс-релиза на сайтах).

График 1 – общая статистика посещаемости сайта akvis.com в указанные периоды.

Конкретные числа скрыты, отметим только, что шкалы по Y совпадают в этих 2х графиках.

Chameleon v.2.1

Статистика посещаемости (17февр-16марта)



Enhancer v.2.1

Статистика посещаемости (8 авг-4сент)

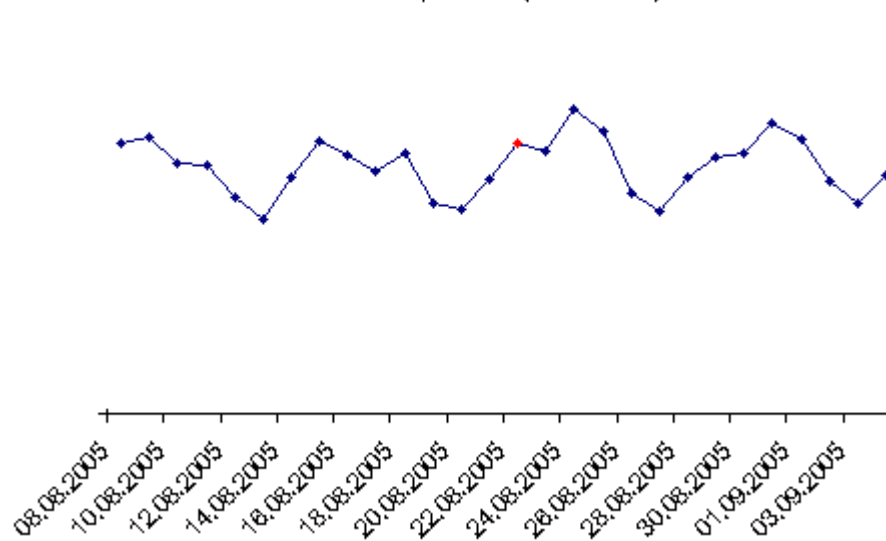


График 2 – статистика посещаемости страницы продукта. (суммарные данные по всем языкам). Масштаб совпадает. Chameleon, как уже говорилось, всегда опережал программу Enhancer как по статистике посещаемости, так и по продажам.



График 3 – Статистика продаж. Масштаб совпадает.

